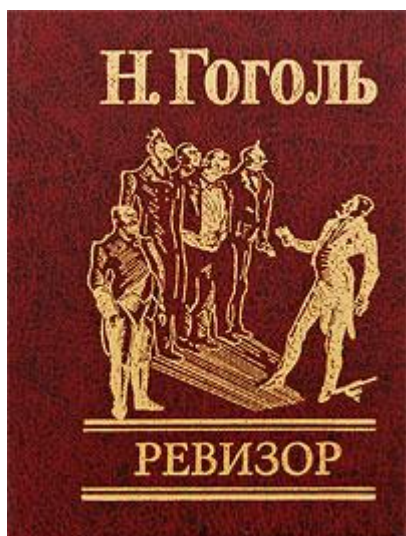


**ПОСЛЕ ЧТЕНИЯ «ШИНЕЛИ» И «РЕВИЗОРА» ВЫБОР ПАЛ НА
«ЗАПИСКИ СУМАСШЕДШЕГО» ...**

Часть 2

Следующее произведение, которое я читала через силу, - «Шинель». До сих пор не могу воспринять идею этой повести (разве что интересен образ маленького человека) и стиль написания. Признаюсь, я попросила бабушку, чтобы она мне прочла эту книгу. Но даже так я все равно засыпала или отвлекалась. Мысль о том, что Гоголь скучен, укреплялась во мне все больше и больше.



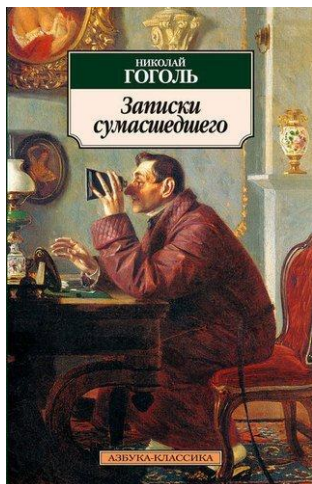
Но вот наконец-то школьная программа преподносит более веселое и понятное произведение — «Ревизор». Концовка приятно удивляет: мошенник мошенников же и наказал. Но финал все равно открыт для собственной фантазии. Я тоже пофантазировала. Моя концовка не очень оптимистична. Мне кажется, что все те люди так и остались на своих должностях, ублажив нового ревизора, а городок продолжил «загибаться» от такой власти. «Ревизор» воодушевил меня открыть список всех произведений Николая Васильевича и найти еще что-нибудь комедийное. Мой выбор пал на «Записки сумасшедшего».

От этого произведения я была в полном восторге. Я очень много думала над произведением, подняла и переосмыслила для себя тему сумасшествия. Писатель смог представить причины, по которым человек теряет рассудок, а также показать некоторые проблемы большого города (в данном произведении Петербурга).

Автору удалось клинически точно описать зарождение шизофрении у главного героя благодаря опытному врачу-психиатру, который гостил у него в квартире и рассказывал о своей работе.

Главный герой Аксентий Иванович Поприщин является титулярным советником 42 лет. Бедный, но гордый, вспыльчивый, немного высокомерный, влюбчивый и амбициозный. Немного напоминает Акакия Акакиевича Башмачкина из «Шинели» — тем, что тоже «маленький человек». Хочу обратить внимание на фамилию Поприщин. Герой ищет свое неведомое поприще. Аксентий живет крайне бедственно, чинит перья для начальника, стыдится своего положения, не может найти себя. По-моему, эти факторы тоже повлияли на рассудок зрелого мужчины. Ведь ему уже 42. Стремиться больше некуда, карьерной лестницы не

предвидится, семьи нет. Но увидев однажды Софи, дочь начальника, герой мгновенно влюбляется в нее.



Главная проблема в этой повести, как мне кажется, - это социальное неравенство. Извечная тема! Гоголь отлично показывает, что богачи и дворяне могут жить в свое удовольствие, не работать, развлекаться и жениться на ком захотят. А вот те, кто попроче в своем происхождении, должны работать в поте лица без особого продвижения в карьере и жить в невыносимых условиях на маленькую заработную плату. В самом герое заключен протест против общественных устоев, где уже нет такого понятия, как справедливость. Ведь именно в такой обстановке многие люди начинают чувствовать себя угнетенными и слабыми.

Появляется момент соперничества и сравнения себя с другими, что приводит к тотальной неуверенности в себе и к нарушениям психики. В этой связи прослеживается подтема — жизнь мелкого чиновника. Антураж, представленный вокруг Аксентия, показывает всю серость и убогость его жизни. Каждый день Поприщина — своеобразный День сурка. Герой влачит жалкое существование среди богатого общества, поэтому у него нет ни друзей, ни родственников. Лишь презрение коллег и, возможно, возлюбленной.

Следующая проблема произведения — одиночество. Поприщина никто не жалеет, он никому не нужен, потому что он небогатого происхождения. Это одиночество окружает его и, собственно, подталкивает к сумасшествию.

И третья проблема — жизнь сумасшедших в лечебнице. Последние записи ужасают. Сумасшедшие — тоже люди. Тогда почему их поливают ледяной водой, бьют и губят им здоровье? Почему окончательно подавляют в них личность и относятся как к отбросам общества? Ведь само общество довело некоторых душевнобольных до этого состояния. Две выше перечисленные проблемы создало общество. Слабый рассудком человек, уставший от всего происходящего, не может помочь себе справиться с нищетой и потерей надежды на хорошее будущее. Его тело и разум устали биться в серых буднях без перспективы на что-то большее, поэтому человек и сходит с ума от однообразия и одиночества.

Николай Васильевич также раскрывает несколько интересных тем. Например, любовь. Все мы знаем, что сила любви неизмерима, любовь правит миром, вдохновляет человека на поступки и придает ему жизненных сил. Но здесь любовь пугающая и маниакальная. Она вспыхивает с первого взгляда и поглощает главного героя, разрушая его жизнь окончательно. Ведь Поприщин начинает сходить с ума, когда копается в себе, пытаясь понять, почему он не может просить

руки Софи и чем он хуже Теплова. И когда наступает осознание своей несостоятельности в социальном и должностном положениях, он провозглашает себя королем Испании, чтобы хоть как-то исправить и то и другое.

Следующая тема — жизненные ценности. Представленное нам общество забывает, что такое истинная любовь. Жизнь правят пагубные ориентиры — деньги и власть. Человек, который гонится за деньгами, забывает обо всем, теряет свою человечность. В такой погоне главный герой ничего не добился и не смог построить даже семью.

Ну и, конечно же, тема маленького человека. Аксентий совершенно беспомощен перед своей безрадостной судьбой. Он ничего не может исправить, ведь общество обрекло его на такой печальный исход. Не обижайте маленького человека, иначе он может превратиться в монстра. В «Шинели» маленький человек стал в виде призрака сдергивать шинели с генералов, а здесь сошел с ума, чуть не навредив возлюбленной.

Главная мысль данного произведения — пагубность социального и экономического положения в обществе для людей, которые не смогли вытянуть свой счастливый билет в этой жизни. Человека оценивают исключительно по чину и его положению в обществе. Не каждый способен сохранить свое здоровье в таких условиях. Человек становится одержим. Его голову занимают лишь алчные мысли о деньгах и неравенстве, душу заполняет зависть. Мысли соответствуют размеру душевного состояния человека. В результате он теряет себя, свои истинные ценности и устремления.

Книга очень серьезная и глубокая. Мне кажется, что я еще не все в ней увидела и открыла для себя. Конечно, произведение пропитано юмором, но наравне с жестокой реальностью мира. Если вы захотите просто расслабиться, то эта повесть не для этого, над ней надо подумать. Мне кажется, что каждому человеку стоит прочесть эту книгу и сделать для себя выводы о ценностях мира.



В заключение хочу заметить одну вещь. Это произведение было написано Гоголем в 1834 году, почти 200 лет назад. Но в некоторые моменты прочтения я ловила себя на мысли, что мало что поменялось с XIX века. У нас все такое же социальное неравенство, маленьких людей становится все больше и больше. Деньги так и остаются в приоритете. Многие говорят, что счастье не в деньгах. Но на них можно почти все купить: вкусные продукты, подарок маме, поездку куда-то и многое другое. Только кто-то впахивает, чтобы

получить деньги, а кто-то удачно родился и всю жизнь ни в чем не нуждается...

Многие произведения Николая Васильевича из цикла «Петербургские повести» актуальны и по сей день.